

Rep: Cum explică Alpha Construct Sistem diferențele mari dintre sumele autorizate inițial și cele finale? (700.000 de lei vs. 4,2 milioane de lei pentru DN56-Craiova-Calafat și 1,3 milioane de lei vs 13 milioane de lei pentru DN7).

Lucrarile la care va referiti sunt lucrari de interventie in regim de urgenta pentru punerea in siguranta a obiectivelor in vederea asigurarii circulatiei in conditii normale.

Degradarile obiectivelor au fost produse de fenomene meteorologice periculoase si au fost constatate prin procese verbale semnate de administratorul drumurilor, reprezentanti ISU, reprezentanti ISC, reprezentanti ai Unitatilor administrative locale, e.t.c.

In aceste procese verbale se mentioneaza constatările vizuale ale degradarilor si este specificata necesitatea lucrarilor de consolidare pentru evitarea producerii de accidente. De asemenea este specificata si obligativitatea realizarii unei expertize pentru a stabili cauzele, solutiile tehnice, modul de interventie, tipurile de lucrari si in final valoarea acestora dupa proiectare.

Imediat dupa constatarea necesitatii de a interveni in regim de urgenta s-au emis autorizatii de construire pentru "executarea lucrarilor de interventie in prima urgenta". In autorizatiile de construire sunt specificate sumele autorizate initial (cele la care faceti referire), sume care sunt rezultatul **examinarii vizuale** facute de reprezentantii beneficiarului pe baza constatarii Comisiei Judetene Pentru Situatii De Urgenta.

Dupa emiterea autorizatiilor s-a procedat la expertizarea tehnica, proiectare si executia de lucrari.

Dupa realizarea expertizei in regim de urgenta a rezultat necesitatea executarii urmatoarelor lucrari:

- **DN 7**

- In procesul verbal de constatare degradari s-a mentionat :
 - prabusire a zidului de sprijin pe o lungime de 5 m (km 238+110-238+115)
 - aparitia de tasari, degradari imbracaminte asfaltica pe 30 m
 - denivelari in plan vertical de 10 cm
 - aparitia de crapaturi intre zidul de sprijin si partea carosabila

Acestea sunt lucrarile pe care s-a stabilit valoarea initiala evidentiata in autorizatia de construire.

- In expertiza tehnica, efectuata de catre un expert tehnic autorizat, urmata de proiectul tehnic s-a constatat necesitatea realizarii urmatoarelor :
 - Lucrari refacere drum 190 m
 - Lucrari refacere rigola de acostament betonata 250 m
 - Lungime zid de sprijin refacut 180 m
 - Executare a 180 buc piloti forati cu lungimea de 11 m si diamantul de 800mm
 - Montare parapet de tip foarte greu 180 m
 - Refacere marcaje 220 m
 - Implementare sistem de monitorizare a lucrarilor

Acestea sunt lucrarile care, in urma expertizei tehnice si apoi a proiectarii au dus la stabilirea valorii finale .

Societatea noastra nu a luat parte nici la stabilirea valorii initiale, nici la stabilirea valorii finale, noi am executat lucrarile, lucrari achizitionate in urma unei proceduri de atribuire.

- **DN 56A**

- In procesul verbal de constatare degradari s-a mentionat, pentru km 66+040-66+090 :
 - Deplasarea in plan vertical a vechii fundatii adancite de parapet
 - Crapaturi verticale in partea superioara a noii fundatii adancite de parapet
 - Dislocarea fundatiei de parapet cu antrenarea terasamentelor, a fundatiei de balast
 - Deplasarea pe verticala a vechii grinzi de parapet cu cca 10 cm
 - Fisuri, crapaturi si caverna in corpul drumului pe o suprafata de cca 5 mp
 - Tasari verticale ale drumului pe cca 20 m

Acestea sunt lucrarile pe care s-a stabilit valoarea initiala evidentiata in autorizatia de construire.

- In expertiza tehnica urmata de proiectul tehnic s-a constatat necesitatea realizarii intre km 66+010-66+090 a urmatoarelor lucrari :
 - Realizarea unei sprijiniri pe o lungime de 60 m alcatuita din piloti forati cu dn 800 mm - 60 buc, solidarizati prin radiere si a unor elevatii monolite din beton armat
 - Realizare dren longitudinal si refacere santuri si rigole pe 120 m
 - Realizare camera de cadere, reparatii si extindere la podetul de la km 66+072
 - Refacerea structurii rutiere si montare de parapet metalic pe coronamentul zidului de sprijin – 60 m
 - Marcaje longitudinale pe 480 m
 - Implementare sistem de monitorizare a lucrarilor

Acestea sunt lucrarile care, in urma expertizei tehnice si apoi a proiectarii au dus la stabilirea valorii finale .

Societatea noastra nu a luat parte nici la stabilirea valorii initiale, nici la stabilirea valorii finale, noi am executat lucrarile, lucrari achizitionate in urma unei proceduri de atribuire.

Rep: „Potrivit informațiilor din presă, Constantin Isvoranu a fost, în trecut, un apropiat al baronilor PD-L, partid pentru care a și donat în campaniile electorale”. Cum comentați?

Dl. Isvoranu Constantin nu a facut niciodata vreo donatie catre acest partid politic, iar afirmatia de “apropiat al baronilor PDL”, este una rautacioasa si total nefondata.

Rep: „Numele lui Constantin Isvoranu și al companiei Alpha Construct Sistem au apărut de-a lungul anilor în mai multe dosare penale, printre care unul instrumentat de DNA și legat de activitatea Regiei Autonome pentru Activități Nucleare, iar un altul instrumentat de DIICOT, în care mai mulți oameni de afaceri au fost acuzați de evaziune fiscală, cu un prejudiciu estimat la 28 de milioane de lei, dar fără să existe condamnări”. Cum comentați?

ALPHA CONSTRUCT SISTEM SA și dl. Isvoranu Constantin nu au avut niciodată vreo calitate în dosare DNA legate de activitatea RAAN, sau la alte parchete sau institutii/autoritati ce au ca scop cercetarea penala.

Dosarul de la DIICOT, la care faceti referire, a fost intentat in anul 2013, atat noua cat si altor 150 societati comerciale, din Jud. Mehedinti dar si din alte judete, iar in decursul a 10 ani, nu au avut cum sa probeze acuzațiile, procurorul reusind doar sa tergiverseze aceasta cercetare, pana cand intr-un final, a intervenit prescriptia.

Desi societatii ALPHA CONSTRUCT SISTEM SA și d-lui Isvoranu Constantin, le-au fost prescrise presupusele fapte, am formulat cerere de continuare a urmaririi penale, intrucat consideram faptul ca in activitatea desfasurata de societatea noastra, nu a existat nicio ilegalitate. Intre timp, procurorul de caz s-a pensionat, noi am asteptat sa fie repartizat cazul unui alt procuror, pentru a se putea continua cercetarea. Cu privire la rezultat, daca doriti, va vom putea tine la curent.

Rep: „În prezent, ANAF se judecă cu mai mulți oameni de afaceri, printre care și Isvoranu și Alpha Construct Sistem, în baza unei ordonanțe DIICOT care arată că aceștia au prejudiciat bugetul statului cu 3,6 milioane de lei prin emiterea de facturi fictive, pentru a evita plata taxelor către stat”. Cum comentați?

Intr-adevar ANAF a formulat o actiune in instanta atat impotriva societatii ALPHA CONSTRUCT SISTEM SA cat si a d-lui Isvoranu Constantin, pentru suma mentionata de dvs.

Intrucat nu poate fi vorba de nicio fictivitate, deoarece toate tranzactiile efectuate de ALPHA CONSTRUCT SISTEM SA au respectat prevederile legale atat in materie de contabilitate cat si de fiscalitate, nu consideram ca aceasta actiune poate fi solutionata altfel decat favorabil atat subscrisei cat si d-lui Isvoranu.

Dorim sa precizam inca un aspect important referitor la faptul ca pentru perioada cercetata de catre DIICOT, ALPHA CONSTRUCT SISTEM SA, a facut obiectul mai multor controale ANAF, dar niciunul nu a condus la intocmirea vreunui act (decizie) de impunere, ca urmare a comiterii vreunei infractiuni.